# Correctif - Exercices : Fiabilité d'une source

**Activité 1 : Manifestation à Beauraing**

**Quelles sources sont fiables pour se renseigner sur la nouvelle loi ?**

* **Le site de la Fédération Wallonie-Bruxelles** : C'est l'organisme officiel qui crée les lois, donc leur site est la source la plus fiable.
* **Un communiqué sur le site de l’Autorité de protection des données** : Cette autorité est indépendante et veille à ce que les lois respectent la vie privée, donc son avis est important.
* **Le journal « L’Avenir »** : Les journaux professionnels ont des journalistes qui vérifient leurs informations avant de les publier.

**Quelles sources sont moins fiables ?**

* **L’événement Facebook de la manifestation** : N'importe qui peut créer un événement et y écrire ce qu'il veut.
* **Un élève manifestant** : Il peut être mal informé ou répéter des rumeurs.
* **La chaîne télévisée « MaTélé »** : Il faut vérifier si cette chaîne est sérieuse et si elle a des journalistes professionnels.
* **Le site de la firme de sécurité** : Cette firme a intérêt à ce que la loi passe, donc elle pourrait ne pas être objective.
* **Le compte Facebook de l’INDBG** : Même si c'est l'école qui communique, il faut vérifier si l'information vient d'une source officielle au sein de l'école.
* **Le compte Instagram d’un commerçant** : Il n'a probablement pas d'information directe sur la loi et peut être plus concerné par l'impact de la manifestation sur son commerce.

**Activité 2 : Identification des médias**

Une image contenant texte, capture d’écran, Police, ligne

Description générée automatiquement

**Comment trouver ces informations ?**

Ces informations se trouvent généralement dans la section "Mentions légales" ou "Contact" du site web du média. Le rédacteur en chef peut parfois être plus difficile à trouver, mais une recherche sur internet avec le nom du média et "rédacteur en chef" peut aider.

**Activité 3 : Évaluation de la fiabilité d'articles**

**Article 1 : La mission Insight épluche Mars**

* **Qui ?** Martin Koppe, journaliste pour le CNRS (Centre national de la recherche scientifique français)
* **Quoi ?** Informations sur la mission Insight sur Mars
* **Quand ?** 22 juillet 2021
* **Où ?** France
* **Pourquoi ?** Informer sur les recherches du CNRS
* **Comment ?** Article bien présenté avec photo

**Conclusion :** Cet article est **fiable**. Le CNRS est un organisme de recherche sérieux, et l'article est écrit par un journaliste.

**Article 2 : Alimentation principalement à base de plantes**

* **Qui ?** Cyril Renaud, passionné sans formation spécifique
* **Quoi ?** Informations sur l'alimentation à base de plantes
* **Quand ?** 11 juin 2021
* **Où ?** France
* **Pourquoi ?** Promouvoir la santé, mais aussi beaucoup de publicité
* **Comment ?** Article bien présenté mais avec beaucoup de publicité

**Conclusion :** Cet article est **moins fiable**. L'auteur n'est pas un expert et la présence de publicité peut influencer le contenu.

**Article 3 : Ce chirurgien présente un régime de 2 semaines**

* **Qui ?** Dr. Oz, sans plus d'informations sur sa légitimité
* **Quoi ?** Un régime pour perdre du poids
* **Quand ?** 2020
* **Où ?** Site francophone
* **Pourquoi ?** Promouvoir la perte de poids, mais aussi vendre des produits
* **Comment ?** Article avec beaucoup de publicité et incitation à l'achat

**Conclusion :** Cet article **n'est pas fiable**. L'auteur n'est pas clairement identifié, et l'objectif principal semble être de vendre des produits.

**Article 4 : Elon Musk arrêté**

* **Qui ?** Auteur non cité, site à propos humoristique
* **Quoi ?** Information farfelue sur Elon Musk
* **Quand ?** Pas de date
* **Où ?** Belgique
* **Pourquoi ?** Site d'information parodique
* **Comment ?** Site bien construit mais sensationnaliste

**Conclusion :** Cet article **n'est pas fiable**. Il s'agit d'un site parodique qui publie de fausses informations.

**Activité 4 : Réseaux sociaux**

**Exercice 1 : Critique des publications Facebook**

* **1ère publication :** Cette publication est problématique car elle mélange des faits et des opinions sans les distinguer clairement. De plus, elle utilise un ton alarmiste qui peut créer de la peur sans raison valable. Il est important de vérifier les informations provenant de sources officielles avant de les partager.
* **2ème publication :** Cette publication est également problématique car elle présente une information sans aucune source ni preuve. Il est impossible de savoir si cette information est vraie ou fausse. Il est important de ne pas partager d'informations sans en vérifier la source et la fiabilité.